

**Karta oceny merytorycznej wniosków zgłoszonych do Regionalnego Konkursu Grantowego  
„Bezpieczna Polska Lokalnie”**

|  |  |
|--|--|
| <b>Karta stanowi materiał poglądowy. Ocena następuje wyłącznie online: <a href="https://generatorspoleczny.pl">https://generatorspoleczny.pl</a></b> |  |
| Numer wniosku:   |  |
| Nazwa podmiotu wnioskującego:  |  |
| Imię i nazwisko oceniającego:  |  |

| Kryteria:  | Nr pytania we wniosku  | Skala ocen<br>0 – w żadnym stopniu<br>5 – w dużym stopniu  |
|--|------------------------|--|
| <b>1. Spójność z ideą Ścieżki – kryterium strategiczne</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy projekt przyczynia się do budowania odpowiedzialnego i odpornego społeczeństwa, przygotowanego na nadchodzące wyzwania?</li> <li>• Czy projekt wpisuje się w przynajmniej jeden z poniższych obszarów: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ wzmocnienie lokalnej solidarności i współpracy,</li> <li>➤ wzmocnienie bezpieczeństwa cyfrowego i przeciwdziałanie dezinformacji,</li> <li>➤ wzmocnienie odporności psychicznej mieszkańców wspólnot lokalnych,</li> <li>➤ wzmocnienie lokalnych społeczności w zakresie przygotowania obronnego?</li> </ul> </li> </ul> | III.1.3., III.1.4.     | <b>0 1 2 3 4 5</b><br><br>W przypadku przyznania oceny 0 przez dwóch ekspertów, wniosek zostaje odrzucony. |
| <b>2. Trafność diagnozy potrzeb społeczności</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy Projekt odpowiada na istotne potrzeby społeczności?</li> <li>• Czy wiedza o tych potrzebach pochodzi z wiarygodnych źródeł?</li> </ul>   | III.1.5.               | <b>0 1 2 3 4 5</b>   |
| <b>3. Skuteczność projektu</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy rezultaty realizacji Projektu są wymierne i mogą przyczynić się do osiągnięcia zamierzonych celów?</li> <li>• Czy działania zaplanowane w Projekcie są realistyczne i służą osiągnięciu spodziewanych rezultatów?</li> </ul>   | III.1.11. i IV.1       | <b>0 1 2 3 4 5</b>   |
| <b>4. Stopień zaangażowania lokalnej społeczności w realizację projektu</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy projekt włączy do współpracy wolontariuszy?</li> <li>• Czy projekt włączy do współpracy różnorodnych partnerów: instytucje, organizacje, lokalne firmy?</li> </ul>  | IV.2.1. do IV.2.4.     | <b>0 1 2 3 4 5</b>   |
| <b>5. Atrakcyjność działań komunikacyjnych i promocji projektu</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy promocja projektu prowadzona jest w atrakcyjny dla planowanych odbiorców sposób?</li> <li>• Czy projekt spotka się z zainteresowaniem mieszkańców?</li> <li>• Czy i w jakim stopniu realizatorzy projektu zaplanowali wykorzystanie różnorodnych narzędzi i sposobów komunikacji ze społecznością?</li> </ul>  | V.1.                   | <b>0 1 2 3 4 5</b>   |
| <b>6. Korzyści z realizacji projektu</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy i w jakim stopniu realizacja projektu przyniesie korzyści dla społeczności i bezpośrednich uczestników projektu?</li> <li>• Czy i w jakim stopniu z realizacji przedsięwzięcia skorzysta Podmiot wnioskujący?</li> </ul>   | III.1.6.               | <b>0 1 2 3 4 5</b>   |
| <b>7. Trwałość i możliwość kontynuacji działań</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy projekt ma szansę przynieść trwałe rezultaty?</li> <li>• Czy wnioskodawca planuje kontynuację działań realizowanych w ramach Projektu po jego zakończeniu?</li> </ul>  | III.1.11. i IV.2.6.    | <b>0 1 2 3 4 5</b>   |
| <b>8. Klarowność przedstawionego budżetu i jego adekwatność do proponowanego projektu</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy przyjęte w budżecie koszty, stawki, honoraria, są adekwatne do zaplanowanych działań?</li> </ul>  | III.1.7., IV.1., VI.1. | <b>0 1 2 3 4 5</b>   |
| <b>Łączna liczba punktów</b>   |                        | ...../40   |

Informacja zwrotna dla autorów projektu.

**Mocne strony wniosku:**

**Słabe strony wniosku:**